



<b>Møde i Nationalparkrådet den 6. maj 2015</b>	
<b>Endeligt referat</b>	<b>udsendt 20.05.15</b>
Mødetid:	Onsdag den 6. maj 2015 kl. 17:30 – 20:30.
Mødested:	Skærbæk Kursus- og Fritidscenter, Storegade 46-48, Skærbæk
Deltagere:	Medlemmer af Nationalparkrådet for Nationalpark Vadehavet, Sekretariatsleder Peter Saabye Simonsen, konsulent Søren Christensen konsulent John Frikke, konsulent Sara Lindholt og sekretær Alette Houman Dyhrfjeld
Mødeleder:	Janne Liburd, Formand for Nationalparkbestyrelsen
Referent:	Alette Houman Dyhrfjeld

#### Mødeliste:

Danmarks Fiskeriforening	Oluf Stenrøjl	
Dansk Botanisk Forening	Søren Vinding	Afbud
Destination Sydvestjylland	Poul Therkelsen	
Aarhus Universitet, Bioscience	Karsten Laursen	
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse	Søren Malle	Afbud
GEUS	Merete Binderup	
LAG Fanø/Varde	Jørgen Müller	Afbud
LAG Tønder/Haderslev	Inger Lauridsen	
Lokalarkiverne	Birgitte Thomsen	
Marsken omkring Sneum Å	Randi Kragh Hansen	
Museerne i Vadehavsområdet	Anne Marie Overgaard	
Region Syddanmark	Stephanie Lose	Afbud
Det Rådgivende Udvalg for Tøndermarsken	Tuk Andreasen	
Det Rådgivende Udvalg for Vadehavet	Bo Jessen	Ikke til stede
Sydvestjysk Udviklingsforum	Winnie Abildgaard	
Vadehavets Bådklubber	Svend Tougaard	
Vadehavets Formidlerforum	Klaus Melbye	
Vadehavskunsterne	Niels Kongsbak	Afbud
Skallingen, Ho og Oksbøl	Anne Marie Slaikjær	
Varde Ådal	Ole Andresen	
Marbækområdet	Claus Løth	
Fanø	Ole Mouritzen	
Fanø	Karen Boel Madsen	
Ribemarsken	Kent Rygaard	Afbud
Ribemarsken	Jens Lorenzen	Afbud
Mandø	Ove Nielsen	
Rømø	Jan Gravesen	
Rømø	Arne Hansen	
Tøndermarsken	Bodil Marie Arbjerg Lundby	
Tøndermarsken	Niels Johansen	



<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>1. Velkomst og godkendelse af dagsorden</b>
Referat:	<p>Janne Liburd, som er formand for nationalparkbestyrelsen, bød velkommen og præsenterede sig selv på det private og karrieremæssige plan. Herefter præsenterede Janne bestyrelsen, sekretariatet og rådet, som består af både nye medlemmer og gengangere.</p> <p>Janne orienterede om fravær og opfordrede rådsmedlemmerne til, at melde afbud senest en uge før mødet, af hensyn til forplejning og hermed også økonomi.</p> <p>Janne orienterede om rådets opgave, som – i henhold til § 7 i bekendtgørelse om Nationalpark Vadehavet er at "være rådgivende for nationalparkbestyrelsen i sager af større betydning og om principielle spørgsmål". Janne fortalte hvad Nationalparken er - et område med et højt produktivt økosystem med 10-12 millioner trækfugle, et område med højt beskyttelsesniveau og grænseoverskridende samarbejde – og ikke mindst verdensarv.</p> <p>Janne gennemgik dagsordenen, som blev godkendt.</p> <p>Da rådet ikke havde konstitueret sig, pegede rådet på Janne som ordstyrer til dagens møde.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>2. Valg af formand</b>
Referat:	<p>Janne Liburd spurgte hvordan rådet ønskede valget foretaget og om der var nogen kandidater til formandsposten.</p> <p>Randi Kragh Hansen foreslog, at der blev skriftlig afstemning.</p> <p>Karsten Laursen foreslog, at rådsmedlemmerne præsenterede sig.</p> <p>Rådsmedlemmerne præsenterede sig og herefter afgav de enkelte medlemmer deres skriftlige forslag til både formands og næstformandsposten. Herefter valgte man formand.</p> <p>Kandidater til formandsposten: Svend Tougaard (10 stemmer), Anne Marie Overgaard (8 stemmer), Karen Boel Madsen (4 stemmer).</p>



	<p>Svend Tougaard blev valg som formand. Svend Tougaard er allerede kendt for sin mangeårige indsats for naturen i Vadehavet og deltagelse i omfattende frivilligt arbejde i en række sammenhænge, herunder som rådets bestyrelsesrepræsentant under rådets første valgperiode. Den nye formand vil arbejde for at samle interessenterne om at beskytte og benytte Vadehavet på den gode måde og samtidig være lokalområdernes talsmand overfor nationalparkens bestyrelse.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>3. Valg af næstformand</b>
Referat:	<p>Herefter valgte rådet næstformand.</p> <p>Kandidater til næstformandsposten: Anne Marie Overgaard (8 stemmer), Karen Boel Madsen (7 stemmer), Anne Marie Slaikjær (5 stemmer), Randi Kragh Hansen (2 stemmer).</p> <p>Anne Marie Overgaard blev valgt som næstformand. Anne Marie Overgaard, som er museumsinspektør i Højer med Markens og turismens kulturhistorie som hovedområder, fremhævede med stor begejstring den utroligt positive oplevelse det var at flytte familien til området med alt hvad området tilbyder, hvilket hun synes mange flere skal kende til og skønne på. Anne Marie har tidligere samarbejdet med Nationalpark Vadehavet via Vadehavets Formidlerforum i forbindelse med temamøder m.v.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>4. Valg af kandidater til bestyrelsen</b>
Referat:	<p>Rådet blev bedt om at udpege kandidater til 2 medlemsposter af bestyrelsen, som indstilles til Miljøministeren, til udpegning til bestyrelsen.</p> <p>Karen Boel Madsen spurgte Svend Tougaard, som tidligere har siddet i bestyrelsen, om det ikke var en fordel, at det er formanden der bliver indstillet til bestyrelsen, af hensyn til en tæt kontakt mellem råd og bestyrelse. Dette bekræftede Svend.</p> <p>Klaus Melbye foreslog, at det var formand og næstformand der blev indstillet til bestyrelsesposterne. Dette blev bakket op af Karsten Laursen og Tuk Andreasen.</p> <p>Rådet vedtog enstemmigt, at formand og næstformand for rådet blev indstillet til bestyrelsen og ønskede kun at opstille de 2 medlemmer.</p>



	Sekretariatet indstiller de 2 medlemmer og opfordrer til hurtig sagsbehandling.
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>5. Valg af repræsentant til Wadden Sea Forum</b>
Referat:	<p>Nederlandene, Tyskland og Danmark har siden 1978 haft et samarbejde om Vadehavets forvaltning på regeringsniveau. Samarbejdet ledes til dagligt af en fælles trilateral bestyrelse, hvor bl.a. Nationalpark Vadehavet er repræsenteret ved Janne Liburd. Til at rådgive Det Trilaterale Samarbejde blev der i 2002 nedsat et rådgivende Vadehavsforum (Wadden Sea Forum) med deltagelse af lokale myndigheder, NGOer og andre relevante interessenter.</p> <p>Rådet blev bedt om at vælge en repræsentant til Wadden Sea Forum, Karen Boel Madsen har hidtil varetaget posten og havde meddelt, at hun gerne modtog genvalg.</p> <p>Karen orienterede om, at Wadden Sea Forum er rådgiver for det ministerielle arbejde. Karen har været afsted hvert halve år, til et møde der strækker sig over 2 dage. Karen har, før hendes deltagelse via rådet, siddet i WSF i anden sammenhæng.</p> <p>Janne Liburd gav udtryk for, at medlemmerne i WSF har stor indflydelse på de beslutninger der bliver taget i ministerierne, hvorfor deltagelsen var vigtig.</p> <p>Karen Boel Madsen blev enstemmigt valgt som repræsentant til Wadden Sea Forum uden modkandidater.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>6. Valg af repræsentant til partnerudvalget</b>
Referat:	<p>Nationalpark Vadehavets partnerudvalg består af repræsentanter fra</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nationalparkbestyrelsen</li><li>• Rådet</li><li>• Destination Sydvestjylland</li><li>• Landbrug &amp; Fødevarer</li><li>• Vadehavets Formidlerforum og</li><li>• Nationalparksekretariatet</li></ul> <p>Søren Christensen orienterede om partnerudvalget, som afgør ansøgninger om partnerskab og reviderer partnerprogrammet</p>



	<p>løbende, så man sikrer kvalitet og udvikling. Tidligere har Hans Marten Smidt været Rådets repræsentant, men han er ikke længere medlem af nationalparkrådet, hvorfor rådet blev bedt om at vælge en ny repræsentant.</p> <p>Klaus Melbye, som repræsenterer Vadehavets Formidlerforum i udvalget fortalte, at han mener udvalget er med til at præge udviklingen i området i positiv retning. Denne opfattelse havde Janne Liburd også.</p> <p>Inger Lauridsen blev enstemmigt valgt som repræsentant til partnerudvalget uden modkandidater.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>7. Meddelelser – orienteringspunkt</b>
Referat:	<p>Sekretariatet havde forud for mødet udsendt status for projekter i nationalparken. Rådet blev opfordret til at spørge ind til de enkelte projekter, herunder plan for Marbækområdet, som Claus Løth havde bedt om blev særskilt belyst.</p> <p>Karsten Laursen havde noteret sig, at han ikke syntes, at der var sket så meget i forhold til græsnings- og prædationsprojekterne. Han påpegede, at nationalparken skal være opmærksom på at fastholde de ynglefugle der er i området.</p> <p>John Frikke kunne fortælle, at projekterne er i udvikling. Man har nedsat et græsningsudvalg i 2014, som har undersøgt muligheder og man har opsøgt lodsejere, som har vist interesse for samarbejde. Græsningsudvalget har vurderet, at for at etablere et samarbejde, er det en fordel at oprette et selskab, hvilket man arbejder på p.t. i samarbejde med en Landboforening. Der er nogle juridiske aspekter, som er ved at blive undersøgt, men John håber at kunne præsentere en model for et selskab på bestyrelsesmødet i juni.</p> <p>I forhold til regulering af prædatorer, har man reguleringsjægere i gang i 3 af de 4 pilotområder man har valgt at arbejde i. De 4 pilotområder er Fanø, Rømø, Mandø og Sneum Digesø. Man har uddannet jægere i at betjene fælderne og har et tæt samarbejde med Naturstyrelsen.</p> <p>Herudover indvies Sønderho Strandsø 30. maj (projektet er beskrevet på hjemmesiden: <a href="http://nationalparkvadehavet.dk/nyheder-vadehavet/2015/apr/soenderho-strandsoe-fra-drone/">http://nationalparkvadehavet.dk/nyheder-vadehavet/2015/apr/soenderho-strandsoe-fra-drone/</a> )</p>



Der er et kystfugleprojekt i gang på Fanø og man vil sætte de første oplysningsskilte op i forbindelse med projektet i sommeren 2015. Herudover har John en aftale med Esbjerg Havn om et område på havnen for ynglende terner.

Karsten Laursen var bekymret for, om der er nok ressourcer til at sætte de mange projekter i gang – om man ikke har brug for flere hænder.

Janne Liburd orienterede om, at bestyrelsen arbejder på at prioritere opgaverne og skabe rammer for langsigtede projekter. Herudover kunne hun høre, at nationalparken har en opgave i at formidle de ting der sker i området. Her vil man forsøge at få nationalparkens samarbejdspartnere i spil, herunder kommunerne.

Peter Simonsen kunne, i forhold til spørgsmålet om flere medarbejdere, supplere med, at det er en nøje afsat del af bevillingen, som må bruges på løn og administration, hvorfor man ikke kan ansætte flere medarbejdere. Der vil dog være mulighed for at søge midler til projekter, og derigennem have projektansættelser.

Claus Løth gav udtryk for sin utilfredshed med, at Myrthuegård ikke er nævnt i Nationalparkfolderen.

Søren Christensen forklarede, at man, da man lavede folderen, måtte træffe nogle valg. Man valgte at opliste bemandede besøgssteder. Da Myrthuegård ikke er opfattet som bemandede, er den ikke med i folderen.

Claus Løth opfordrede til, at nationalparksekretariatet har kontakt til de enkelte rådsmedlemmer i forbindelse med det arbejde der foregår i lokalområderne. Han følte sig ikke optimalt orienteret om Friluftsturismeprojektet i Marbækområdet.

John Frikke gav Claus ret i, at sekretariatet skal bruge lokalrepræsentanterne.

Janne Liburd opfordrede rådets bestyrelsesrepræsentanter til at melde tilbage til rådet, når der foregår noget i de enkelte områder.

Randi Kragh Hansen bakkede Claus op i, at sekretariatet skal orientere lokalrepræsentanterne, når der foregår noget i deres områder.



	<p>Karen Boel Madsen opfordrede til, at det er en af de ting vi kan have fokus på i denne valgperiode, da man er ved at få et bedre overblik over projekterne og tidsplanerne.</p> <p>Svend Tougaard meddelte, at han som bestyrelsesmedlem vil være med til at stramme op på, at sekretariatet får orienteret lokalrepræsentanterne.</p> <p>Sara Lindholt orienterede om, at hun havde haft kontakt til flere rådsmedlemmer i forbindelse med Projekt Friluftsturisme, men at hun, i forbindelse med Marbækområdet, ikke ville foregribe den nye Marbækplan i forbindelse med projektet og at man af hensyn til tidsplanerne ikke har kunnet inddrage lokalrepræsentanter i dette område.</p> <p>Klaus Melbye mente ikke, at man havde haft den fornødne tid til Friluftsturismeprojektet.</p> <p>Janne Liburd svarede, at man har gjort sig nogle erfaringer hidtil, som man skal tage ved lære af. Nationalparken skal evaluere indsatserne og bruge dette som styringsværktøj og give pejlemærker på sigt.</p> <p>Svend Tougaard opfordrede til, at man samler alle erfaringer ind fra Friluftsturismeprojektet, så man kan lære af det. Projektet burde have været baseret på, hvad området kan tåle.</p> <p>Anne Marie Slaikjær fortalte, at Ho-området havde været meget positivt indstillet i forhold til projektet og havde været inddraget i arbejdet.</p> <p>John Frikke fortalte, at man i forbindelse med projekter i nationalparken meget gerne vil gøre brug af frivillige og hermed også meget gerne lokalrepræsentanterne.</p> <p>Ole Andresen foreslog, at man udsender et månedligt nyhedsbrev, så rådet føler sig informeret. Nyhedsbrevet skal give et kort overblik over hvor nationalparken arbejder.</p> <p>Søren Christensen orienterede om, at nyhedsbrevet er planlagt – det skal ramme almindeligt interesserede, men også inderkredsen. Når hjemmesiden er færdigopdateret, vil man linke fra det kommende nyhedsbrev til de enkelte projekter.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>8. Oplæg vedr. Friluftsliv i Nationalpark Vadehavet ved COWI</b>
	Cowi har fået til opgave at udarbejde en rapport om det biolo-



Referat:	<p>giske grundlag for udarbejdelse af en Code of Conduct for nationalparken (etiske retningslinjer for færdsel). Rapporten afleveres 1. juni 2015. Biolog Steffen Brøgger-Jensen fra Cowi præsenterede de foreløbige resultater for rådet.</p> <p>Steffen fortalte, at det havde været en udfordring at lave adfærdsregulerende guidelines, da man har et dilemma. Nationalparken skal fremme natur og dyreliv, men man skal samtidig sørge for, at den kan blive besøgt.</p> <p>Der havde været 3 vinkler på sagen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Indsamling af viden, effektvurdering, årshjul</li><li>2. Hvilken viden er relevant?</li><li>3. Hvordan kan den omsættes til en adfærdskodeks?</li></ol> <p>Der er mange og forskelligartede aktiviteter i Nationalparken og de kan medføre forskellige forstyrrelser men også arealtab og andet. Herudover er der udfordringer i forhold til naturværdier og friluftaktiviteter der varierer i tid og rum – der er tale om dynamiske forhold og selvom noget er reguleret, overholdes det ikke altid af de besøgende.</p> <p>Noget af det COWI har forsøgt at gøre er, at lave oversigter over blandt andet kolonirugende fugle, sæler og friluftaktiviteter. Et er at beskrive det biologisk – udfordringen er, at det skal bruges af nationalparken for besøgende.</p> <p>Man har forsøgt at beskrive det i rapporten ved at gruppere naturtyper og dyrearter – man har dog begrænset sig til fugle og sæler. På samme måde har man grupperet friluftslivet i type, tid, bevægelse og støj.</p> <p>Man har lavet et årshjul der beskriver i hvilke perioder de forskellige grupperinger fremkommer – hvornår hvilke aktiviteter belaster hvilke arter/naturen.</p> <p>Det man har arbejdet på er at lave en Code of Conduct, men arbejdet har også afdækket manglende viden og givet grundlag for anbefalinger til nye undersøgelser og studier.</p> <p>Steffen orienterede om, at de ikke er så langt som forventet, hvorfor der forsat er mulighed for at spille ind med viden og oplysninger.</p>
----------	--





Klaus Melbye sagde, at han er glad for arbejdet, da det bringer benyttelse og beskyttelse på dagsordenen. Klaus har som formidler brug for, at man ser på forstyrrelse. Naturen er dynamisk og dyrene kan vænne sig til meget. Det er derfor vigtigt, at man får håndgribelig viden om hvor meget man forstyrrer.

Ole Mouritsen spurgte hvorfor man ikke havde taget f.eks. standvildt med i opgaven.

Sara Lindholt orienterede om, at man havde valgt at se på sjældne og truede arter og man havde fokuseret på livet til vands.

Karsten Laursen kunne fortælle, at standvildt har bedre mulighed for at finde andre områder og skjule sig, da de ikke er så synlige som dyrene på vaden.

Steffen fortalte, at opgaven er at finde de biologiske og faglige argumenter for retningslinjerne, men at man ikke kan være præcis i forhold til f.eks. tilvæning fra naturens side.

Janne Liburd foreslog, at man ser på faktisk adfærd/færdsel for både lokale og turister og fortalte, at der på Fanø er lavet målinger via GPS der viser, at turisterne holder sig til begrænsede områder. Herudover kunne man få besøgende og lokale til at indrapportere, når der sker slid og forstyrrelse i nationalparken, i lighed med ved Great Barrier Reef.

Klaus Melbye orienterede om, at man i partnerudvalget havde spurgt 1.000 mennesker om hvad der ifølge dem var et troværdigt nationalparkprodukt. I lighed med dette kunne man spørge 1.000 mennesker, hvad de synes er god adfærd i naturen.

Merete Binderup opfordrede til, at man koncentrerer besøgsstederne, så man derved kan skåne naturen.

Claus Løth spurgte, hvorfor man har valgt ordet Code of Conduct og hvad det kommer til at hedde.

Sara Lindholt fortalte, at Code of Conduct er et "arbejdsnavn" og at navngivningen bliver noget af det man skal se på fremadrettet.

Karen Boel Madsen opfordrede til, at man formulerer det med



	<p>en sætning som f.eks. "Hvordan færdes jeg bedst".</p> <p>Anne Marie Overgaard gjorde opmærksom på, at hvad der er attraktivt for én ikke nødvendigvis er attraktivt for en anden, hvorfor man skal sigte bredt med retningslinjerne.</p> <p>Karsten Laursen var glad for, at projektet er sat i værk, så besøgende lærer at tage hensyn til naturen i forbindelse med færdsel. Karsten foreslog at man laver en lignende undersøgelse i forhold til anlæg og fortalte, at han manglede en overordnet planlægning af hvordan man bedst tager hensyn til dyrelivet.</p> <p>Claus Løth sagde, at tingene forandrer sig over tid og man har andre problemstillinger i dag end bare for få år siden. Naturen er dynamisk, men den tilpasser sig også.</p> <p>Ole Andresen spurgte hvad man vil bruge undersøgelsen til.</p> <p>Sara Lindholt orienterede om, at COWI skal aflevere en rapport, som sekretariatet herefter skal formulere de konkrete retningslinjer ud fra. Dette skal formidles på flere forskellige måder - i magasiner, foldere, på hjemmeside, via formidlingspartnere osv.</p> <p>Janne Liburd pointerede, at det gerne skal være noget som alle i lokalbefolkningen får kendskab til, så de også kan være med til at vejlede gæsterne i området.</p> <p>Ole Andresen opfordrede til, at man inddrager interessentgrupper i formidlingen.</p> <p>Peter Simonsen svarede, at sekretariatet naturligvis vil inddrage så mange som muligt og at vi gerne tager imod gode idéer i forbindelse med dette.</p> <p>Janne Liburd takkede for Oles forslag og sagde, at det der er med til at fremme udbredelse af viden om nationalparken, det skal vi benytte os af.</p>
<b>Dagsorden pkt.:</b>	<b>9. Eventuelt</b>
Referat:	Bodil Lundby fortalte, at hun havde fået at vide, at kunstudvalget er nedsat, men at hun ikke kan se hvem det er.



Søren Christensen orienterede om, at man havde haft mange ansøgninger fra kunstnere og at man derfor havde valgt at lave et særkilt udvalg til at bedømme kunstnere, da partnerudvalget ikke havde forudsætninger for at vurdere disse.

Kunststudvalget var kommet på plads i starten af uge 18 og består af:

- Ove Mogensen, Kunstmuseet i Tønder
- En unavngivet repræsentant, Esbjerg Kunstmuseum (red. Inge Merete Kjeldgaard)
- Marco Brodde, Bestyrelsen
- Søren Christensen, sekretariatet.

Karen Boel Madsen nævnede, at grunden til at mange rådsmedlemmer ønskede at fortsatte arbejdet i rådet er, fordi de med forskellig baggrund havde haft en god dialog, havde gjort brug af hinanden og følt de var blevet hørt.

Anne Marie Overgaard havde fået samme positive opfattelse af arbejdet via Mette Guldberg, som havde rost rådet. Anne Marie så frem til arbejdet.

Bodil Lundby fortalte, at hun havde haft stor glæde af forskningsdagen i Esbjerg, som havde givet rigtig god viden om nationalparken.

Anne Marie Slaikjær spurgte, om man ved hvornår Ministeren tager beslutning om de nye rådsmedlemmer der er indstillet bliver udnævnt.

Janne Liburd svarede, at man ville presse på for at få medlemmerne indstillet og forhåbningen var, at de kunne deltage i det førstkommande bestyrelsesmøde i juni. Janne bad, på opfordring af Inger Lauridsen, sekretariatet undersøge, om Svend og Anne Marie havde mulighed for at deltage i bestyrelsesmøderne uden stemmeret, indtil de er udpeget.

Herudover orienterede Janne om, at udflugten er udskudt til efteråret, datoen bliver drøftet på bestyrelsesmødet i juni. I samme ombæring orienterede Janne om, at Fiskeri-LAG har ønsket at stille et rådsmedlem i løbet af 2015, hvilket bestyrelsen har imødekommet.



Ole Andresen orienterede kort om græsningssudvalget, som består af personer der er udpeget af Kjeld Andreasen, med godkendelse af bestyrelsen. Det man vil med græsningsselskabet er at oprette fællesskaber til afgræsning, så man bedre kan tiltrække dyr og dermed øge afgræsningen.

Herudover lagde Ole vægt på at den lokale forankring skal cementeres. Ole så gerne, at man har projekter der giver lokal stolthed og spurgte Janne om hun har en vision som formand for bestyrelsen.

Janne fortalte, at hun ønsker samarbejde, dette vil hun tage hul på med en visionsdag for bestyrelsen, som foregår den 29. maj. Herudover står nationalparken overfor at udarbejde nationalparkplanen for 2019-2024. Janne er interesseret i at byde ind i med sin erfaring på turismeområdet og mener, at Vadehavet er i verdensklasse – hvilket også er bevist i forbindelse med udnævnelsen til verdensarv. Janne vil i sit arbejde have fokus på bæredygtig udvikling.

Anne Marie Overgaard fortalte, at hun gerne vil have kortlagt hvad lokalbefolkningen sætter pris på og hvad tilflyttere og turister kommer til området efter.

Karen Boel Madsen fortalte, at hun af nogle turister havde fået at vide, at det måtte være en gave at bo i området, hvilket hun kun kunne bekræfte.

Janne Liburd takkede Anne Marie Slaikjær for hendes arbejde som næstformand i rådets første valgperiode, takkede rådet for deres fremmøde og sagde, at hun så frem til det fremtidige samarbejde.