

Velkommen til Nationalpark Vadehavet – udbud af formidlingsprojekt

Rettelsesblad nr. 01

Nr.	Spørgsmål	Svar
1	Hvor finder man dokumentlistens punkt 1.5 og 1.2.1 (1.2 Udbudsbetingelser pkt. 6.1)?	Dokumentlistens punkt 1.5 er Tilbudslisten og punkt 1.2.1 er Tro- og loveerklæringen. Begge er uploadet på Nationalparkens hjemmeside sammen med det øvrige udbudsmateriale.
2	Hvad menes der med teknisk tilbudssum (1.2 Udbudsbetingelser pkt. 9.1)?	Med teknisk tilbudssum menes, at prisen udelukkende anvendes til tilbudsbedømmelsen og ikke er kontraktprisen.
3	Kan I sige lidt mere om forventninger til "porten". Har I f.eks en reference I kan henvise til?	Vi har ingen referencer, vi kan henvise til. Vi må henvise til beskrivelsen om at der er tale om porte på begrænset plads og med relativt begrænset anlægsøkonomi. Der er etableret to porte på henholdsvis Højer Mølle og Vadehavscenteret. Vi ser at de kommende porte er af større omfang og med mere formidlingsindhold.
4	Kan I sige lidt mere om forholdet mellem udstillingsdesign og kulturformidling? Det er vel begge aspekter i opgaven - men ud fra hvilke kriterier bliver moodboardet primært vurderet?	Et godt design skal understøtte natur- og kulturformidlingen. Vi ser det som en samlet betragtning, der ikke kan vurderes hver for sig.
5	Kan i sige mere om sammenhængen med wayfinding på Vestkysten viser Vejen projektet? Skal	Sammenhæng med "Vestkysten viser vejen" kan vi ikke sige præcist. Vi forventer en tydelig sammenhæng og inspiration

	portene hænge direkte sammen med det?	hvor relevant på den konkrete lokation. Dette drøftes nærmere med bygherre.
6	Kan I sige mere om forventningerne til moodboardet ift. detaterings- og konkretiseringsgrad?	Vi forventer ikke en færdig løsning, men f.eks. billeder og stregtegninger, der illustrerer tankegangen. Det kan være referencer, stemninger e.l. Bygherre skal kunne få et indtryk af det grundlæggende designudtryk/greb.
7	Kan I sige mere om sammenhængen mellem den digitale port og formidlingsmanualen? Skal formidlingsmanualen indeholde forslag til og tilrettelægge den digitale formidling?	Nej formidlingsmanualen skal som udgangspunkt ikke indeholde forslag til den digitale port. Den digitale port laves formentlig i samarbejde med de øvrige nationalparker. Den skal underlægge sig designmanualen for Nationalparken – som formidlingsmanualen. Desuden vil dette arbejde skulle underlægge sig formidlingsmanualen. Den digitale port er under afklaring og kan derfor ikke indgå. Det er muligt, at den digitale port kan indarbejdes i formidlingsmanualen. Dette vil i givet fald være en ekstra opgave.
8	Kan I beskrive mere om Velkomststederne ? – de beskrives som madpakkeshelters med toiletfaciliteter. Er design og projektering af ly for madpakkeshelters og toiletter del af opgaven? Eller er det kun formidlings/udstillingsdelen der er del af opgaven?	Det er kun formidlingsopgaven, der er en del af denne opgave. Der kan dog enkelte steder også være sparring omkring indretning af bygningen. Valg og placering af eksempelvis inventar.
9	Kan I beskrive omfanget af forventet bygherreleverancer noget mere? I det rådgiver skal koordinere planlægningen vil være fint at få defineret lidt bedre. Er der kun tale om tekster eller har bygherre andre elementer i tanke?	Som udgangspunkt er der tale om levering af indhold som tekster, billeder, film og kort. Skal der laves tegninger, figurer e.l. er det en del af rådgiveropgaven.
10	I så fald bygherre eller rådgiver ønsker integrering af digitale medier i formidlingen af f.eks. porten. Er programmering	Bygherre leverer råmateriale. Der vil dog også kunne leveres sammenklippede filmsekvenser i det omfang

	af digitale medier en bygherrelevance?	Nationalpark Vadehavet har egent materiale. Selve programmering, opsætning af udstyr osv. er som udgangspunkt rådgiver. På enkelte porte kan de have personale, der kan varetage dele af disse opgaver. Det aftales nærmere med bygherre.
11	Ang. pkt. 5.1 . Hvis rådgiver skal være budgetansvarlig bør udbud og byggeledelse være en del af opgaven. Rådgiver kan udarbejde styrende budget, men hvis byggeledelse ligger hos anden rådgiver kan rådgiver ikke være budgetansvarlig for udbuds og udførselsfasen. Er man sikret at kunne få rådgivning på optionerne? Eller hvordan deles dette rådgiveransvar? Vil I uddybe dette?	Rådgiver har, jf. Beskrivelsens pkt. 5.1, pligt til løbende at overvåge og dermed medvirke til, at den økonomiske ramme (for hvert delprojekt) overholdes. Omkostninger til hhv. udbud og udførelse er ikke en del af den økonomiske ramme. Nej, rådgiver er ikke sikret at kunne få rådgivning på optionerne.
12	Ang. de beskrevne cases på Fanø: I bilag 16 nævnes 8 info steder. I bilag 18 beskrives 10 steder. Kan I konkretisere hvilke steder i bilag 18 der skal indeholdes i opgaven?	Pt. udgår de mobile enheder af projektet på Fanø.
13	Er der lagt et budget ud fra de skitserede idéer i bilag 18? I så fald kan budget blive fremlagt? Er rådgiver/leverandør ansvarlig for denne økonomi? Og/eller kan/må rådgiver redesigne/omprojektere disse infosteder?	Der foreligger et meget overordnet budget, som ikke vil kvalificere materialet. Der er på Fanø – som de øvrige steder – en stor grad af frihed til at redesigne/omprojektere så budget overholdes. Dette forudsætter en meget tæt dialog med bygherre og de lokale interessenter – eksempelvis Fanø Kommune.